



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
Посл. Бр. 1. Ст.26/2015
Дана, 02.06.2020.године
К р а г у ј е в а ц

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Саша Милосављевић, у поступку стечаја над стечајним дужником Друштво са ограниченом одговорношћу за производњу, услуге и трговину на велико и мало „КАТВЕС“ Крагујевац, Благовештењска 46, матични број 175855584, ПИБ 103575128, одлучујући о предлогу стечајног управника Љубише Перовић, за закључење стечајног поступка, на завршном рочишту одржаном дана 02.06.2020. године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

1. **УСВАЈА СЕ** Завршни извештај и завршни рачун стечајног управника стечајног дужника Друштво са ограниченом одговорношћу за производњу, услуге и трговину на велико и мало „КАТВЕС“ Крагујевац, Благовештењска 46, матични број 175855584, ПИБ 103575128, кога је стечајни управник Љубиша Перовић доставио овом суду дана 24.03.2020.године.
2. **ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак према стечајном дужнику Друштво са ограниченом одговорношћу за производњу, услуге и трговину на велико и мало „КАТВЕС“ Крагујевац, Благовештењска 46, матични број 175855584, ПИБ 103575128.
3. **НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења, изврши упис брисања горе означеног привредног субјекта из регистра привредних субјеката.
4. **Стечајни управник Љубиша Перовић из Крагујевца, бр. лиценце 155-0796, се разрешава дужности.**
5. Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда дана 02.06.2020. године, и накнадно у „Службеном гласнику РС“.

Образложење

Решењем овог суда 2 Ст. 26/2015 од 24.06.2015. године, усвојен је предлог предлагача Фонд за развој РС, Ниш и стављено је ван снаге решење Привредног суда у

Крагујевцу 1. Ст. 680/2012 од 30.10.2012.године којим је усвојен Унапред припремљен план реорганизације и укинуте су све спроведене радње. Истим решењем је отворен стечајни поступак над стечајним дужником **Друштво са ограниченом одговорношћу за производњу, услуге и трговину на велико и мало „КАТВЕС“ Крагујевац**. Стечајни разлог је издејствовање плана реорганизиције на преваран и незаконит начин из чл. 11. ст. 2. т. 4. у вези са чл. 173. ст. 1. т. 1. Закона о стечају и одређено је спровођење стечајног поступка банкротством стечајног дужника. Наведеним решењем за стечајног управника именован је Љубиша Перовић из Крагујевца.

Дана 29.07.2015. године, у складу са решењем о отварању стечајног поступка, одржано је прво поверилачко рочиште на коме је презентован Извештај о економско финансијском стању стечајног дужника..

Дана 24.06.2015. године, стечајни судија је донео решење којим се поступак стечаја над стечајним дужником Друштво са ограниченом одговорношћу за производњу, услуге и трговину на велико и мало „КАТВЕС“ Крагујевац, наставља у правцу банкротства, када се започињу активности на продаји имовине.

Испитно рочиште је одржано дана 29.10.2015. године, а допунско испитно рочиште је одржано 09.11.2015. године и донета су решења о усвајању коначне листе потраживања стечајних поверилаца, као и закључак о оспореним потраживањима. Призната потраживања су разврстана у трећи исплатни ред у износу од 15.399.740,39 динара.

Стечајни управник је дана 08.12.2015. године извршио продају Имовинске целине I- покретне имовине стечајног дужника „КАТВЕС“ ДОО у стечају, Крагујевац, методом непосредне погодбе, а цена продаје је износила 243.919,90 динара.

Дана 24.03.2020. године, стечајни управник је доставио завршни рачун са извештајем о току стечајног поступка и стању стечајне масе. У извештају је стечајни управник навео да је у току стечајног поступка дошло до прилива новчаних средстава у укупном износу од 1.007.123,30 динара, и то на име предујма за покретање стечајног поступка износ од 760.000,00 динара, да реализована средства од уновчења имовине износе 243.919,90 динара, као и да остали приходи износе 3.203,40 динара; да укупни одливи и трошкови у стечајном поступку износе 1.000.535,80 динара, да намирења није било, да укупна резервисана средства износе 6.587,50 динара, за трошкове стечаја након закључења. Како нема расположивих средстава, стечајни управник није ни израдио обрачун коначне награде за рад стечајног управника.

Такође, стечајни управник стечајног дужника је пред Привредним судом у Крагујевцу покренуо парнични поступак 2П 1871/2015 дана 27.11.2015. године, тужбом против тужених Весне Младићевић и Бојане Милосављевић, обе из Крагујевца, ради утврђивања права својине и ништавости уговора. Оснивач и власник стечајног дужника Весна Младићевић је супротно усвојеном Плану реорганизације извршила продају имовине стечајног дужника, непокретности и опреме закључивши Уговор о купопродаји непокретности, Ов. бр. 5010/2014 од 10.04.2014. године. Стечајни управник је тражио да се према туженима утврди да је стечајни дужник власник непокретности, постројења и опреме, као и да је Уговор о купопродаји од 09.04.2014. године апсолутно ништав те да се тужени обавезу да предметне непокретности, постројења и опрему врате у стечајну масу стечајног дужника. Пресудом Привредног

суда у Крагујевцу од 29.09.2016. године утврђена је ништавост предметног Уговора о купопродаји од 09.04.2014. године, усвојен је тужбени захтев тужиоца па је утврђено према туженима да је тужилац власник непокретности које су предмет спора, као и да је тужилац власник постројења и опреме. Тужена Бојана Милосављевић из Крагујевца је обавезана да врати непокретности које су предмет спора у стечајну масу, док је одбијен део тужбеног захтева који се односи на обавезивање Весне Младићевић из Крагујевца, да врати у стечајну масу непокретности стечајног дужника. Како је друготужена Бојана Милосављевић изјавила жалбу, Привредни апелациони суд је донео одлуку 1Пж 2973/18 од 26.09.2019. године којом је усвојена жалба друготужене и преиначена је пресуда Привредног суда у Крагујевцу 2П 454/17 од 12.03.2018. године и у потпуности одбијен тужбени захтев стечајног дужника. Како на пресуду Привредног апелационог суда се може изјавити ревизија у року од 30 дана, чланови одбора поверилаца стечајног дужника су донели одлуку да се не изјављује ревизија.

С обзиром на околности, када стечајни дужник нема имовину за уновчење, а трошкови и обавезе стечајне масе превазилазе вредност имовине, стечајни управник је предложио усвајање завршног извештаја и завршног рачуна и закључење стечајног поступка над стечајни дужником.

Решењем стечајног судије 1.Ст. 26/2015 од 11.05.2020.године, сагласно чл. 145. Закона о стечају, одређено је завршно рочиште за 02.06.2020. године, на коме ће се расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, поднетим приговорима на завршни рачун или захтевима за исплату награда или накнада и другим питањима од значаја за банкрутство стечајног дужника. Наведено решење објављено је на огласној табли суда, а оглас о одређивању завршног рочишта објављен је у „Службеном гласнику РС“ 75/2020 од 15.05.2020.године.

На завршном рочишту одржаном дана 02.06.2020.године, стечајни управник остаје у целини при свом завршном рачуну, такође није поставио коначни захтев за исплату накнаде и награде трошкова. Навео је да нема нерасподељених делова стечајне масе. Стечајни судија је констатовао да није било примедби на завршни рачун и финансијски извештај стечајног управника.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, стечајни судија је извршио увид у поднети предлог и извештај о економско финансијском положају стечајног дужника као и завршни рачун стечајног управника од 24.03.2020.године, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Наиме, увидом у завршни извештај стечајног дужника и завршни рачун, стечајни судија је утврдио да стечајни дужник уновчио имовину у вредности од 243.919,90 динара, од којих је покривен део трошкова стечајног поступка и обавезе стечајне масе.

Како стечајни дужник не располаже другом имовином, нити постоји могућност формирања евентуалне стечајне масе, то су у конкретном случају испуњени сви услови за закључење стечајног поступка над стечајном дужником без одлагања, а након одржавања завршног рочишта сагласно одредби чл. 145. Закона о стечају.

Са напред изнетог стечајни судија је одлучио као у ставу 1 и 2 изреке решења

на основу чл. 148. ст.1. Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 4 изреке решења на основу чл. 18. ст. 3. Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 3 и 5 изреке решења на основу чл. 148. ст. 7. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, 1.Ст.26/2015, дана 02.06.2020.

године

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Саша Милосављевић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном Апелационом суду Београд у року од 8 дана од дана пријема (објаве) а преко овог суда у довољном броју примерака.

Д-на: - Стечајном управнику

- НБС ОПН (по правноснажности)

- Агенцији за лиценцирање стечајних управника Београд (по правноснажности)

- Агенцији за привредне регистре (по правноснажности)

- Електронска и огласна табла